

Zápis z oponentního řízení projektu LC06007: Centrum moderní optiky

konaného 20. února 2009, v Ústavu přístrojové techniky AV ČR, v.v.i., Brno

Přítomni: členové oponentní rady, členové řešitelských týmů a další hosté (viz přiložená prezenční listina)

Jednání probíhalo v souladu s následujícím programem:

- 1) Úvod (J. Fiurášek)
- 2) Odborné prezentace projektu (J. Fiurášek, Z. Bouchal, A. Jonáš, J. Lazar)
- 3) Seznámení oponentní rady s posudky oponentů projektu (I. Jex, J. Čtyroký)
- 4) Diskuze
- 5) Oponentní hodnocení
- 6) Závěr

ad 1) Předseda oponentní rady M. Liška přivítal všechny přítomné a seznámil je s programem jednání. Omluvil ze zasedání I. Jexe, který se vzhledem k pracovním povinnostem nemohl účastnit, a P. Zemánka, který je nemocen. Následovalo úvodní vystoupení, v němž se řešitel-koordinátor J. Fiurášek věnoval přehlednému představení projektu z hlediska jeho zaměření a cílů, zmínil nejdůležitější výsledky projektu a aktivity směřující k dosažení cílů. Zdůraznil, že většina výsledků je k dispozici ve formě publikačních výstupů v prestižních mezinárodních vědeckých periodikách (více než 60 impaktovaných publikací zahrnujících články v Nature Physics, Phys. Rev. Lett., Appl. Phys. Lett., Optics Express, Phys. Rev. A atd.). Dále se zaměřil na personální zabezpečení projektu a zdůraznil, že řešení se aktivně účastní 14 Ph.D. studentů a dalších 7 již úspěšně získalo titul Ph.D. Upozornil, že nadprůměrná je i spolupráce se zahraničními institucemi, pravidelná spolupráce funguje se 7 špičkovými pracovišti a společně bylo v letech 2006-2008 požádáno o řadu zahraničních projektů, přičemž 3 žádosti byly úspěšné. J. Fiurášek dále zmínil i posilující se spolupráci mezi UP a ÚPT v odborné a pedagogické oblasti. V závěru bylo diskutováno čerpání dotace a přehled pořízeného přístrojového vybavení.

ad 2) Jednotliví řečníci ve svých 15 minutových vystoupeních seznámili přítomné s nejvýznamnějšími dosaženými výsledky projektu ve svých oblastech a uvedli své plány do dalších let.

ad 3) J. Čtyroký seznámil přítomné se svým oponentním posudkem. M. Liška následně seznámil účastníky jednání s obsahem oponentního posudku I. Jexe, který se z pracovních důvodů nemohl jednání zúčastnit. Byla hodnocena následující kritéria:

- a) stav realizace projektu, dosažené výsledky ve vztahu k cílům specifikovaných ve smlouvě
- b) dosavadní způsob a postup při realizaci projektu,
- c) zajištění projektu po stránce odborné a personální,
- d) vyjádření ke změnám ovlivňujícím postup řešení projektu, které nastaly v hodnoceném období,
- e) využitelnost výsledků projektu,
- f) vyhodnocení hospodaření s finančními prostředky projektu,
- g) předpoklady celkového, časového a věcného, splnění cílů projektu.

Oba oponenti se shodli, že se jedná o náročný a ambiciózní projekt, přičemž z předložených zpráv vyplývá, že jednotlivé dílčí cíle jsou úspěšně plněny. Projekt je po personální stránce

zabezpečen vynikajícím způsobem vysoce kvalifikovanými pracovníky. Změny během řešení projektu byly minimální a vždy schváleny Radou centra. Dílčí výsledky jsou bezprostředně využívány v dalším výzkumu a rovněž při výuce studentů, a to jak na pracovišti UP Olomouc, tak i v ÚPT AV ČR v rámci pedagogické činnosti řešitelů. Hospodaření s finančními prostředky poskytnutými k řešení projektu je účelné, prostředky jsou využívány hospodárně, v souladu s návrhem projektu. Dosavadní průběh řešení projektu nasvědčuje, že cíle projektu stanovené ve smlouvě budou včas a v plné míře splněny. V závěru svých posudků se oba oponenti shodují, že svými výsledky se CMO řadí mezi nejúspěšnější centra v ČR a jednoznačně doporučují jeho pokračování.

ad 4) Následující diskuze se dotkla zejména problematiky další perspektivy mladých vědeckých pracovníků, jejichž mzdové náklady jsou hrazeny z projektu CMO, po skončení tohoto projektu. J. Fiurášek konstatoval, že na katedře optiky PřF UP bude očekávaný výpadek prostředků v roce 2011 pokryt z vnitřních rezerv. L. Frank uvedl, že na pracovišti ÚPT Brno přibývá pracovníků, jejichž mzda je hrazena z účelové podpory. Z hlediska dlouhodobé perspektivy bude udržení kontinuity řešitelských týmů silně záviset na nové metodice dělení podpory výzkumu a vývoje a na možnostech žádat o granty a projekty, k čemuž budou mladí vědečtí pracovníci maximálně motivováni. Byla zmíněna i iniciativa směřující k prodloužení doby existence center základního výzkumu o jeden rok podobně jako je tomu v případě center aplikovaného výzkumu. K této výzvě se CMO připojilo a diskutující věří, že MŠMT pozitivně zareaguje na hrozící diskontinuitu v zaměstnání talentovaných mladých vědeckých pracovníků v období hospodářské krize. V reakci na dotaz R. Kubínka informoval J. Lazar o spolupráci ÚPT Brno s Českým metrologickým institutem.

ad 5) Oponentní hodnocení:

Oponentní rada se shodla v názoru, že dosažené výsledky projektu jsou vynikající, souhlasí s pokračováním projektu a doporučuje požádat o prodloužení projektu až do roku 2011, pokud tato možnost bude legislativně možná.

ad 6) J. Fiurášek poděkoval oponentům za úsilí, oponentní radě za její zodpovědné posouzení projektu a přítomným za účast.

Za správnost
J. Fiurášek, řešitel-koordinátor

prof. RNDr. Miroslav Liška, DrSc.
Ústav fyzikálního inženýrství FSI VUT v Brně
předseda oponentní rady

Seznam příloh:

- | | |
|-------------|--|
| Příloha I | Prezenční listina |
| Příloha II | Oponentní posudek prof. Ing. Igora Jexe, DrSc. |
| Příloha III | Oponentní posudek prof. Ing. Jiřího Čtyrokého, DrSc. |